

Evaluación del producto Oasis como protector solar en uva de mesa (*Vitis vinifera*) cv. Thompson seedless

**Informe temporada agrícola
2013-2014**

**Investigador responsable:
Leonardo Vercellino García**

Mayo 2014

1.- Protocolo

1.1.- Objetivo:

Evaluar la efectividad de Oasis como protector solar en uva de mesa cv. Thompson seedless.

Tratamientos:

En el ensayo se realizaron 4 tratamientos los que se detallan a continuación:

Cuadro 1.- Tratamientos

Tratamientos

Tratamiento	Producto	Dosis
T0	Testigo	
T1	Oasis turbonebulizadora	250 gr/ha
T2	Oasis electroestática	250 gr/ha
T3	Sunblock turbonebulizadora	150 cc/Hl

1.2.1.- Diseño estadístico:

Sistema completamente al azar.

Tratamientos con 4 repeticiones de 4 árboles.

1.3.- Materiales y método:

1.3.1.- Ubicación del ensayo:

Con el propósito de cumplir con los objetivos del ensayo se eligió un predio con árboles sanos y parejos en su desarrollo.

Localidad: Combarbalá, IV

Predio: Soc. Agrícola El Porvenir, Fundo Combarbalá

Especie: Uva de mesa (*Vitis vinífera*)

Variedad: Thompson seedless

Distancia de Plantación: 3*3,5 mt.

1.3.3.- Mapa del ensayo.

T0 R4	T1 R4	T2 R4	T3 R4
T0 R3	T1 R3	T2 R3	T3 R3
T0 R2	T1 R2	T2 R2	T3 R2
T0 R1	T1 R1	T2 R1	T3 R1

1.3.4.- Datos de aplicaciones:

Fechas de las aplicaciones:

1ª aplicación: 30 de Noviembre de 2013.

2ª aplicación: 14 de Diciembre de 2013.

3ª aplicación: 28 de Diciembre de 2013.

4ª aplicación: 11 de Enero de 2014.

Calibración de maquinaria de aplicación.

1ª aplicación:

250 gr de producto por ha 0,26 gr por planta.

150 cc de producto por 100 lt 1,26 cc por planta.

2ª aplicación:

250 gr de producto por ha 0,26 gr por planta.

150 cc de producto por 100 lt 1,26 cc por planta.

3ª aplicación:

250 gr de producto por ha 0,26 gr por planta.

150 cc de producto por 100 lt 1,26 cc por planta.

4ª aplicación:

250 gr de producto por ha 0,26 gr por planta.

150 cc de producto por 100 lt 1,26 cc por planta.

Calibración de Maquinaria de Aplicación:

Mojamiento Real/ há:

1ª aplicación: 800 lts de agua por há 0.84 lts de agua por planta.

2ª aplicación: 800 lts de agua por há 0.84 lts de agua por planta.

3ª aplicación: 800 lts de agua por há 0.84 lts de agua por planta.

4ª aplicación: 800 lts de agua por há 0.84 lts de agua por planta.

1.4.2.- Evaluaciones:

Color

1	Verde
2	Crema
3	Ambar

Incidencia	
0	Ausencia
1	Presencia

Severidad	
0	0%
1	1-5%
2	6-11%
3	12-25%
4	26-50%
5	51% o +

Medicion precosecha

Rótulos de fila	Valores		
	Incidencia	Severidad	Color
T0	0,60	0,98	2,45
T1	0,36	0,54	2,23
T2	0,26	0,30	2,15
T3	0,10	0,14	2,26

Incidencia

Análisis de la varianza

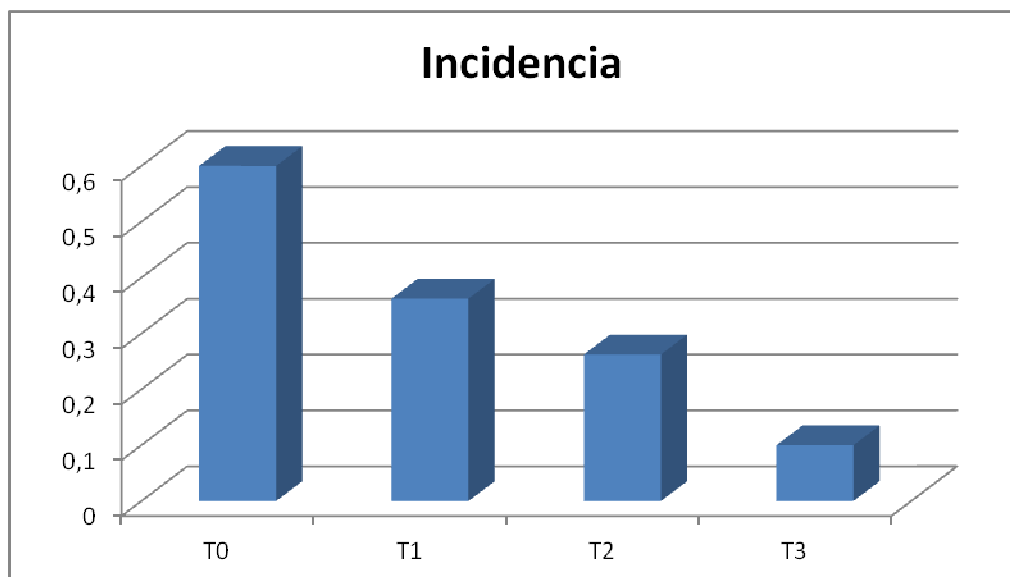
Variable
Incidencia

Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=0,13598

Error: 0,1911 gl: 316

Tratamiento	Medias	Estadística
T3	0,1	A
T2	0,26	B
T1	0,36	B
T0	0,6	C

Letras distintas indican diferencias significativas($p \leq 0,05$)



Severidad

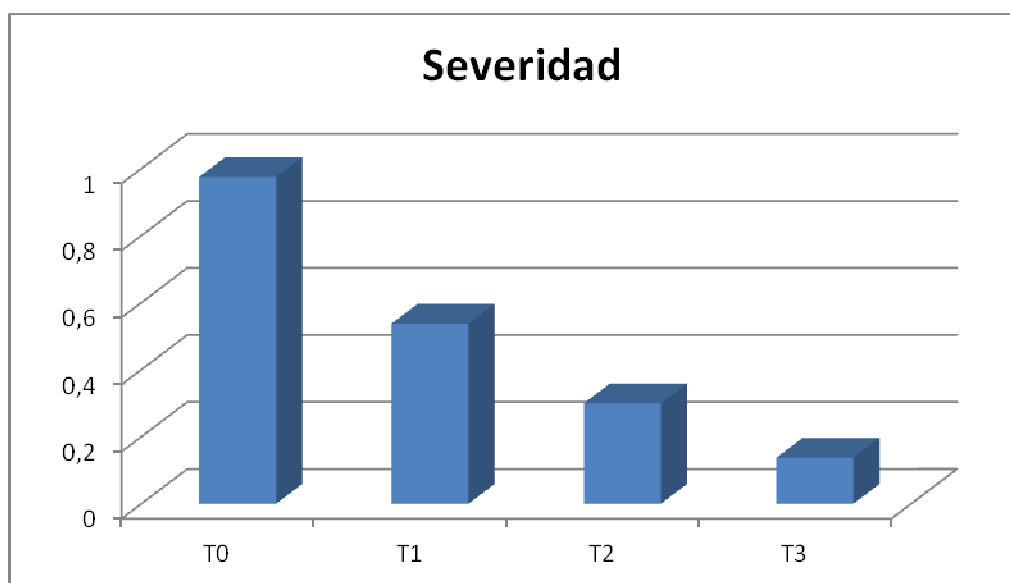
Variable
Severidad

Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=0,23487

Error: 0,5700 gl: 316

Tratamiento	Medias	Estadística
T3	0,14	A
T2	0,3	A
T1	0,54	B
T0	0,98	C

Letras distintas indican diferencias significativas($p \leq 0,05$)



Color

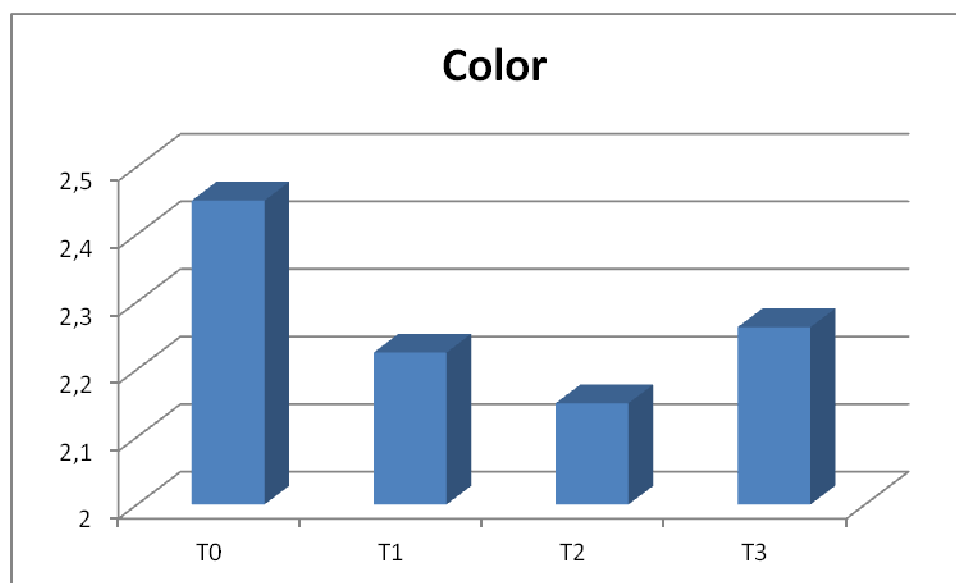
Variable
Color

Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=0,13492

Error: 0,1881 gl: 316

Tratamiento	Medias	Estadística
T2	2,15	A
T1	2,23	A
T3	2,26	A
T0	2,45	B

Letras distintas indican diferencias significativas($p \leq 0,05$)



Medición cosecha

Rótulos de fila	Valores		
	Incidencia	Severidad	Color
T0	0,83	1,89	2,86
T1	0,61	1,20	2,46
T2	0,59	1,01	2,31
T3	0,51	0,80	2,43

Incidencia

Análisis de la varianza

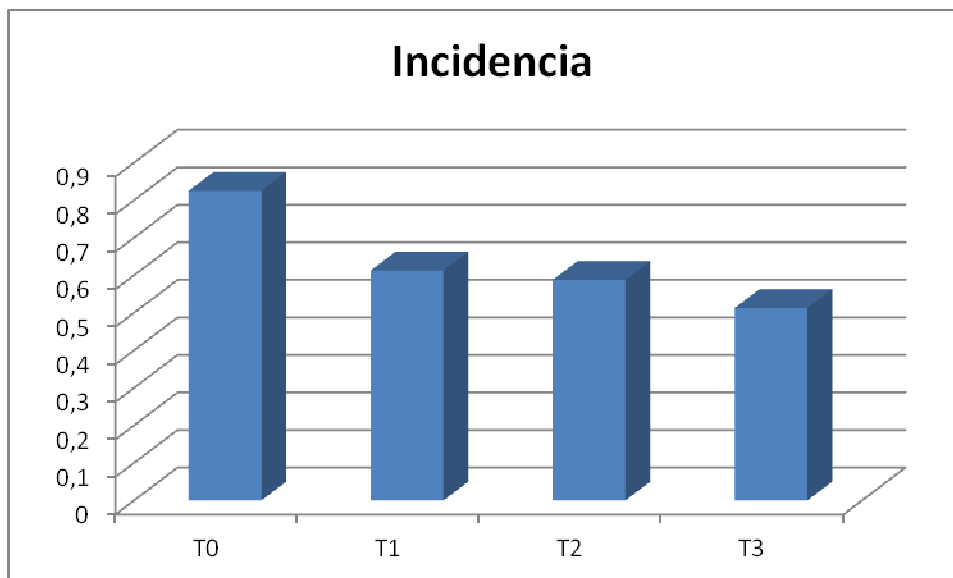
Variable
Incendencia

Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=0,14632

Error: 0,2212 gl: 316

Tratamiento	Medias	Estadística
T3	0,51	A
T2	0,59	A
T1	0,61	A
T0	0,82	B

Letras distintas indican diferencias significativas($p \leq 0,05$)



Severidad

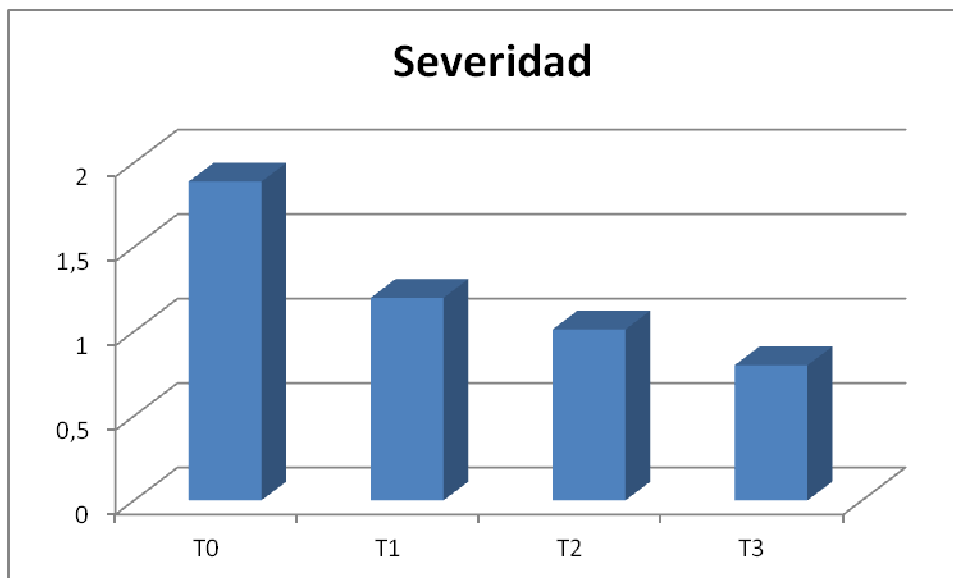
Variable
Severidad

Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=0,34850

Error: 1,2550 gl: 316

Tratamiento	Medias	Estadística
T3	0,8	A
T2	1,01	AB
T1	1,2	B
T0	1,89	C

Letras distintas indican diferencias significativas($p \leq 0,05$)



Color

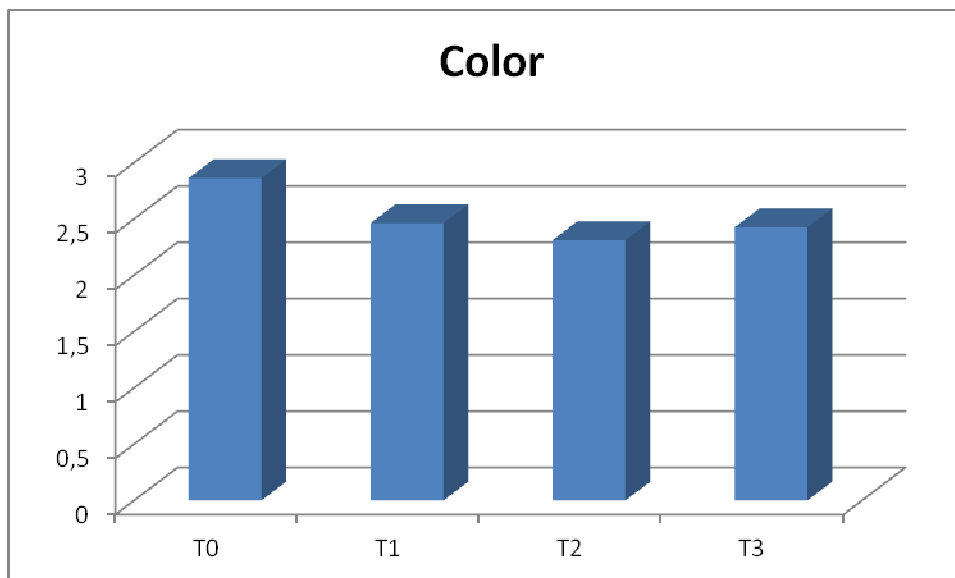
Variable
Color

Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=0,14229

Error: 0,2092 gl: 316

Tratamiento	Medias	Estadística
T2	2,31	A
T3	2,43	AB
T1	2,46	B
T0	2,86	C

Letras distintas indican diferencias significativas($p \leq 0,05$)



2.- Resultados estadísticos

Medición precosecha

Incidencia

El tratamiento T3 se diferencio estadísticamente de los tratamientos T0, T1 y T2.
Los tratamientos T1 y T2 se diferenciaron estadísticamente de los tratamientos T0 y T3.

Severidad

Los tratamientos T2 y T3 se diferenciaron estadísticamente T0 y T1.
El tratamiento T1 se diferencio estadísticamente T0, T2 y T3.

Color

Los tratamientos T1, T2 y T3 se diferencio estadísticamente T0.

Medición cosecha

Incidencia

Los tratamientos T1, T2 y T3 se diferenciaron estadísticamente del tratamiento T0.

Severidad

El tratamiento T1 se diferencio estadísticamente de los tratamientos T0 y T3.
El tratamiento T3 se diferencio estadísticamente de los tratamientos T0 y T1.

Color

El tratamiento T2 se diferencio estadísticamente de los tratamientos T0 y T1.
El tratamiento T1 se diferencio estadísticamente de los tratamientos T0 y T2.

3.- Conclusiones

En base a los resultados obtenidos en el presente ensayo se puede concluir que:

Oasis presentó buenos resultados en los parámetros medidos como protector solar con diferencias estadísticas con el testigo y con resultados similares al estandar del mercado.



Leonardo Vercellino García.
Ingeniero Agrónomo.
Investigador a cargo.
AyEVercellino.