

Evaluación de la efectividad del producto  
**Crackguard** en uva de mesa (*Vitis vinífera*)  
cv. Thomspson

**Informe temporada agrícola  
2014-2015**

**Investigador responsable:  
Leonardo Vercellino García**

**Junio 2015**

## Protocolo

### Objetivo:

Evaluación de la efectividad del producto **Crackguard** en uva de mesa (*Vitis vinifera*) cv. Thompson seedless.

### Tratamientos:

En el ensayo se realizaron 2 tratamientos los que se detallan a continuación:

#### Cuadro 1.- Tratamientos

Tratamientos

Tratamiento	Producto	Dosis
T0	Testigo	
T1	Crackguard	1 kg/ha

Diseño estadístico:

Sistema de Bloques completamente al azar.

Tratamientos con 4 repeticiones de 4 arboles.

## **Materiales y método:**

Ubicación del ensayo:

Con el propósito de cumplir con los objetivos del ensayo se eligió un predio con árboles sanos y parejos en su desarrollo.

Localidad: Alhue, Rapel, RM

Predio: Soc Agrícola El Porvenir S.A., Fundo Loncha.

Especie: Uva de mesa (*Vitis vinífera*)

Variedad: Thompson.

Distancia de Plantación: 3\*3,5 mt.

Mapa ubicación del ensayo.

T1 R4	T0 R4
T0 R3	T1 R3
T1 R2	T0 R2
T0 R1	T1 R1

Datos de aplicaciones:

Fechas de las aplicaciones:

1ª aplicación: 23 de Enero de 2015.

Calibración de maquinaria de aplicación.

1ª aplicación:

1 kg de producto por ha, 1,1 gr por planta.

Calibración de Maquinaria de Aplicación:

Mojamiento Real/ há:

1ª aplicación: 1000 lts de agua por há 1.1 lts de agua por planta.

Metodología: para ver la resistencia a partidura se sumergieron los racimos por media hora en agua destilada y luego se procedio a sacar las bayas con partidura y se contaron y pesaron para poder evaluar % de daño.

## Resultados.

### Evaluación a cosecha

#### Peso racimo completo

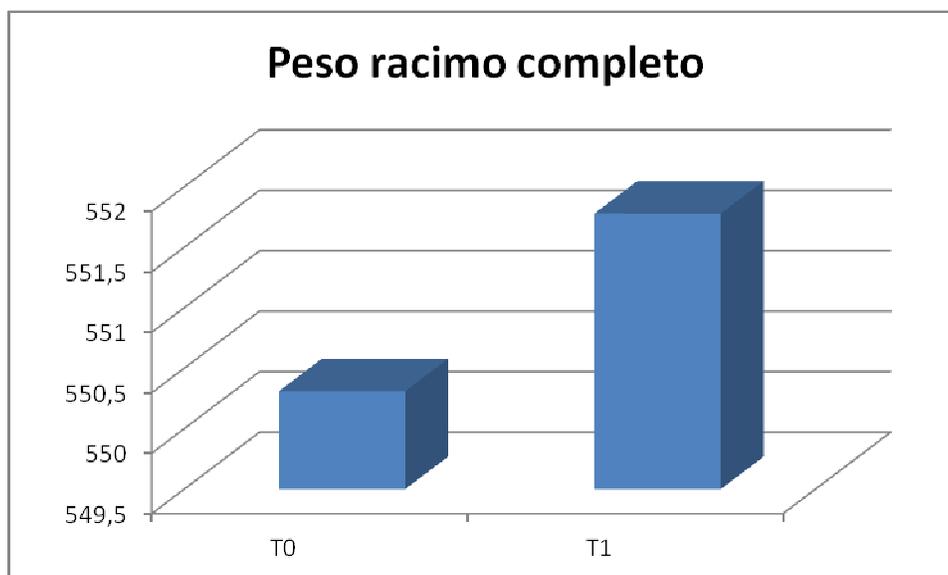
Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=21,38789

Error: 1831,6507 gl: 62

Tratamiento	Peso racimo completo	Estadística
T0	550,31	A
T1	551,78	A

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0,05$ )

**En la evaluación de peso de racimo completo no hubo diferencias estadísticas entre los tratamientos.**



### Peso sin bayas dañadas

Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=23,19537

Error: 2154,3175 gl: 62

Tratamiento	Peso sin bayas dañadas	Estadística
T0	504,59	A
T1	530,47	B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0,05$ )

**En la evaluación de peso sin bayas dañadas el tratamiento T1 Crackguard se diferencio estadísticamente del tratamiento T0 Testigo.**



## Porcentaje de peso sin bayas dañadas

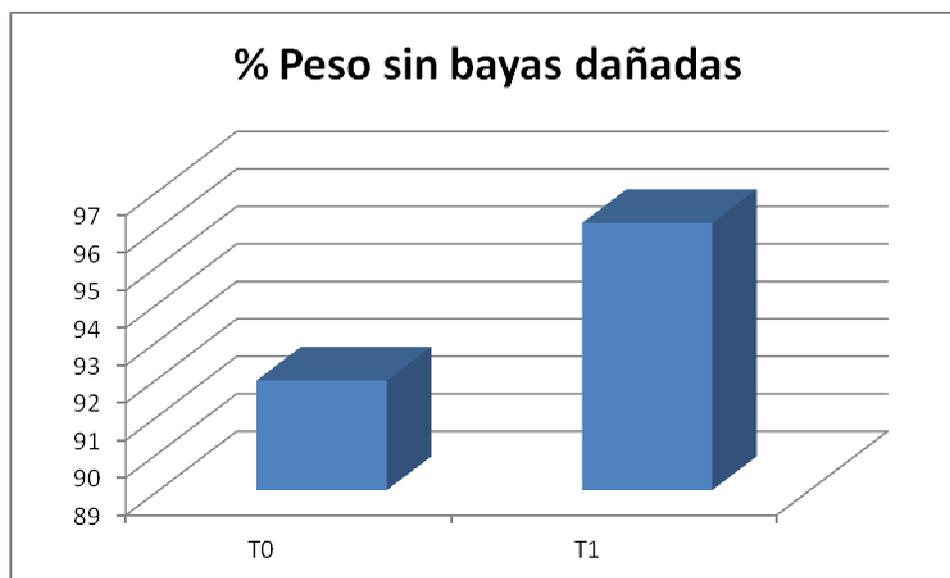
Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=2,96855

Error: 35,2856 gl: 62

Tratamiento	% Peso sin bayas dañadas	Estadística
T0	91,93	A
T1	96,13	B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0,05$ )

**En la evaluación de porcentaje de peso sin bayas dañadas el tratamiento T1 Crackguard se diferencio estadísticamente del tratamiento T0 Testigo.**



## Numero de bayas dañadas

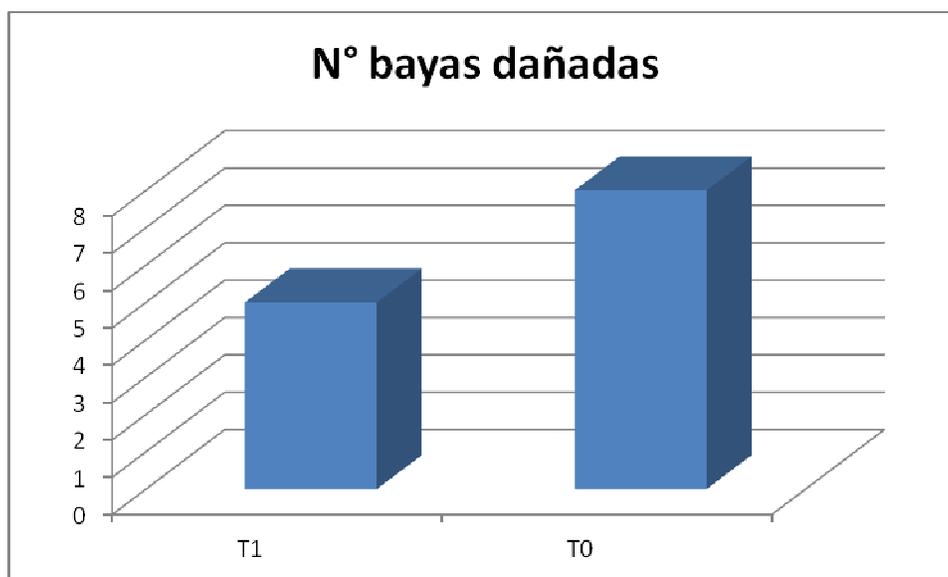
Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=2,67539

Error: 28,6603 gl: 62

Tratamiento	N° bayas dañadas	Estadística
T1	5	A
T0	8	B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0,05$ )

**En la evaluacion de numero de bayas dañadas el tratamiento de Crackguard se diferencia estadisticamente del testigo.**



### Porcentaje de bayas dañadas

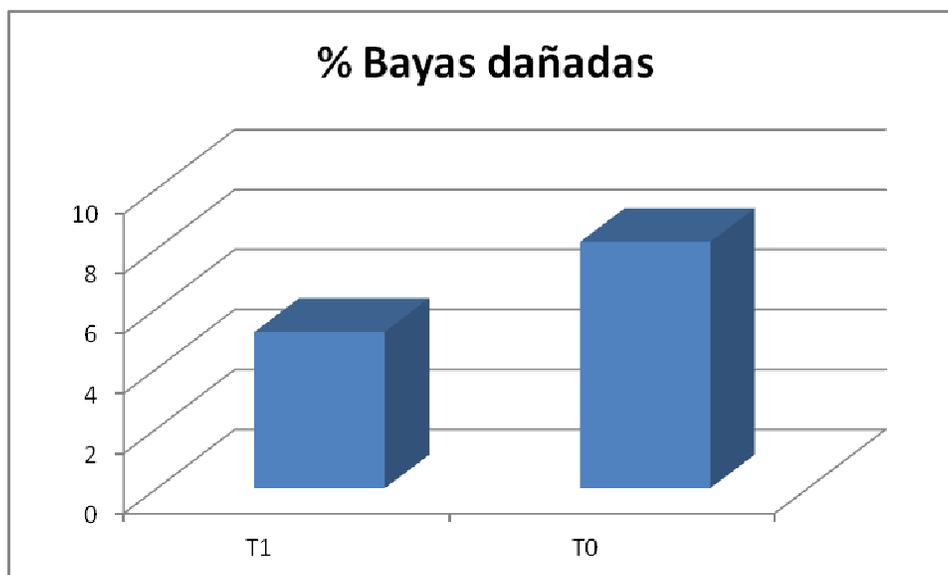
Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=2,67539

Error: 28,6603 gl: 62

Tratamiento	% Bayas dañadas	Estadística
T1	5,22	A
T0	8,22	B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0,05$ )

**En la evaluación de porcentaje de bayas dañadas el tratamiento Testigo tuvo un mayor porcentaje diferenciándose estadísticamente del tratamiento de Crackguard.**



## Sólidos solubles

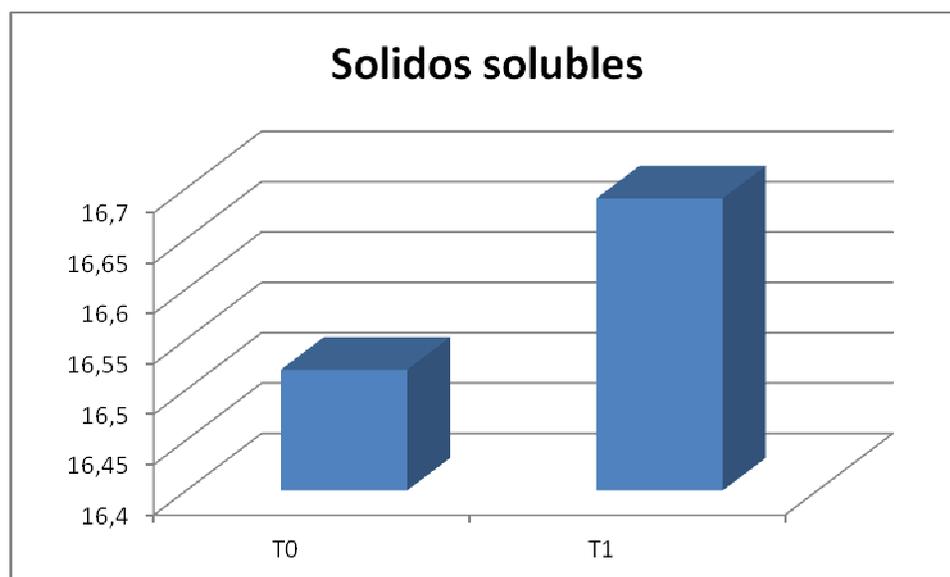
Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=0,50449

Error: 1,2843 gl: 78

Tratamiento	Solidos solubles	Estadística
T0	16,52	A
T1	16,69	A

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0,05$ )

**En la evaluación de sólidos solubles no hay diferencias estadísticas entre los tratamientos**



## **Conclusión**

**En base a los resultados del presente ensayo podemos concluir que una aplicación de Crackguard en fin de pinta ayudo a disminuir significativamente la partidura en la variedad thompson sometida a una alta humedad.**